FORT

ELFDE OPENBARE FAILLISSEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW IN HET FAILLISSEMENT VAN CONTARRA SYSTEMS HOLDING B.V.

Gegevens onderneming	:	de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Contarra Systems Holding B.V. (“CSH”)
Faillissementsnummer	:	C/13/11/494 F
Datum uitspraak	:	23 augustus 2011
Uitgesproken op	:	op verzoek van twee werknemers
Curator	:	mr. D.M. van Geel (Fort Advocaten N.V., Postbus 70091, 1007 KB Amsterdam, telefoon: 020-6645111, fax: 020-6620470, e-mail: vangeel@fortadvocaten.nl)
Rechter-commissaris	:	mevrouw mr. A.E. de Vos
Activiteiten onderneming	:	het verkopen van een software product voor de telecommunicatie en het verrichten diensten van ondersteunende diensten bij het softwareproduct.
Omzetgegevens (netto)	:	verwezen wordt naar voorgaande verslagen.
Personeel gemiddeld aantal	:	4
Datum verslag	:	9 mei 2016
Verslagperiode	:	16 oktober 2015 - 9 mei 2016
Bestede uren in verslagperiode	:	32,3 uren
Bestede uren totaal	:	445,9 uren
Saldo faillissementsrekening	:	**EUR 2.355,09**

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa Richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009.

Indien de werkzaamheden in een bepaald hoofdstuk zijn afgesloten zal worden verwezen naar voorgaande verslagen. De inhoud van eerdere verslagen wordt gehandhaafd voor zover daarvan niet uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van Fort Advocaten N.V. te Amsterdam en die zijn voorzien van een handtekening van de curator.

FORT

1. VERWIJZING

Voor de verslaglegging over de hoofdstukken:

- Inventarisatie;
- Personeel;
- Debiteuren;
- Bank / Zekerheden;
- Doorstart / Voortzetten;
- Activa;

wordt verwezen naar voorgaande verslagen.

2. RECHTMATIGHEID

De curator is van mening dat sprake is van onrechtmatig handelen door het bestuur en door Supranetcom SARL (Frankrijk). Voor een weergave van de gronden wordt verwezen naar voorgaande verslagen.

Tegen beide partijen is de curator een procedure gestart. Voor de verslaglegging over deze procedures wordt verwezen naar hoofdstuk 4 (Procedures).

3. CREDITEUREN

Crediteuren kunnen hun vordering schriftelijk en onderbouwd met bewijsstukken bij de curator indienen. Een eventuele aanspraak op een voorrecht, retentierecht, eigendomsvoorbehoud en/of enig ander recht moet worden opgegeven. De contactgegevens van de curator staan op het voorblad van dit verslag vermeld.

3.1 Boedelvorderingen

Salaris curator & kosten	: PM
UWV	: EUR 38.568,48

3.2 Preferente vordering van de fiscus

De Belastingdienst Utrecht Gooi heeft een vordering ingediend van EUR 13.627,00.

3.3 Preferente vordering van het UWV

Door het UWV is een preferente vordering van EUR 50.961,22 ingediend.

3.4 Andere preferente crediteuren

Twee andere crediteuren hebben tot nu toe preferente vorderingen van in totaal EUR 27.839,34 ingediend.

3.5 Aantal concurrente crediteuren

12

3.6 Bedrag concurrente crediteuren

EUR 75.758,66

3.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend. De wijze van afwikkeling van het faillissement zal afhangen van de baten die worden gerealiseerd uit de twee lopende procedures.

4. PROCEDURES

De curator heeft met een beroep op de Garantstellingsregeling voor curatoren financiering verkregen voor het voeren van een tweetal procedures. Voor beide procedures heeft de rechter-commissaris toestemming verleend.

4.1 Naam wederpartijen

(i) De heer J.O. Bruggeman.
(ii) De vennootschap naar Frans recht Supranetcom SARL.

4.2 Aard procedures

(i) De procedure tegen de heer Bruggeman ziet op bestuurdersaansprakelijkheid. De curator vordert in de procedure veroordeling van de heer Bruggeman tot betaling van het volledige tekort in het faillissement ex artikel 2:248 BW.

(ii) In de procedure tegen Supranetcom SARL vordert de curator vergoeding van de door de boedel geleden schade vanwege de paulianeuze overdracht van een softwareproduct aan Supranetcom SARL en de weigering het product daarna integraal aan de boedel af te dragen.

4.3 Stand procedures

(i) In de procedure tegen de heer Bruggeman is door de rechtbank Noord-Holland op 24 december 2014 eindvonnis gewezen. De rechtbank heeft de vorderingen van de curator toegewezen. De rechtbank verklaart voor recht dat de heer Bruggeman aansprakelijk is voor het tekort in het faillissement van CSH en veroordeelt Bruggeman tot betaling van een bedrag aan de curator van EUR 200.000. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad. De curator heeft het vonnis aan de heer Bruggeman betekend. Executie heeft nog niet plaatsgevonden.

Op 23 maart 2015 door de heer Bruggeman hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van 24 december 2014. De curator heeft toestemming verkregen van de rechter-commissaris om de procedure in hoger beroep voort te zetten.

De curator was oorspronkelijk in hoger beroep gedagvaard tegen de rolzitting van 6 oktober 2015. Bruggeman heeft deze roldatum laten lopen maar heeft voorts tijdig een herstelexploot uitgebracht tegen de rolzitting van 21 oktober 2015. De curator heeft zich met machtiging van de rechter-commissaris in hoger beroep gesteld.

Het hoger beroep is op 9 november 2015 door de heer Bruggeman ingetrokken. Daarmee is het vonnis van de rechtbank Noord-Holland van 24 december 2014 onherroepelijk geworden. De curator heeft de executie ter hand genomen. De heer Bruggeman beweert echter niet aan zijn veroordeling te kunnen voldoen.

(ii) In de procedure tegen Supranetcom SARL is door de rechtbank Amsterdam op 11 maart 2015 tussenvonnis gewezen. Met het tussenvonnis is de curator op de belangrijkste geschilpunten in het gelijk gesteld. De rechtbank volgt de curator dat sprake is van een paulianeuze overdracht van het softwareproduct. De vernietiging door de curator van de overdracht van het softwareproduct treft dan ook doel. Vastgesteld is ook dat Supranetcom onrechtmatig heeft gehandeld en dat de boedel daardoor schade heeft geleden.

De in reconventie ingestelde vordering is afgewezen, waarbij Supranetcom in de proceskosten zal worden veroordeeld.

De omvang van de schade dient nog te worden vastgesteld c.q. begroot. Bij tussenvonnis van de rechtbank Amsterdam van 9 september 2015 is de heer R.D. van Bruggen, werkzaam bij Mitopics B.V., benoemt tot deskundige. Het dossier is thans onder de deskundige.

5. OVERIG

5.1 Termijn afwikkeling faillissement
Nog niet bekend.

5.2 Plan van aanpak
In de komende verslagperiode zal de curator de procedures tegen de heer Bruggeman en Supranetcom SARL vervolgen.

5.3 Indiening volgend verslag
Over zes maanden.

Opgemaakt, getekend en gedeponeerd bij de faillissementsgriffie van de rechtbank Amsterdam op 9 mei 2016.

mr. D.M. van Geel,
curator